

А.В. Либин, А.В. Либина

ЛОГИКА ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДНЫХ ОСНОВ ПСИХИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ: ТЕОРИЯ МЕНТАЛЬНОЙ ИЕРАРХИИ Л.М. ВЕККЕРА

Статья посвящена исследованию основных положений иерархического подхода к анализу природы психики и человеческо-специфической уникальности ментальных явлений, разработанного Львом Марковичем Веккером (1918–2001) – создателем одной из самых уникальных отечественных школ психофизиологии. Прослеживаются основные этапы научной деятельности школы Веккера, яркой характеристикой которой является создание целостной системы научного объяснения феномена психики, от элементарных тактильно-мышечных ощущений до природы личности и сознания.

Ключевые слова: иерархическая модель психики, природа ментальных явлений, тактильно-кинестетический анализатор, осязание, личность, эмоциональные процессы.

Жизнь как поиск: Лев Маркович Веккер как человек и ученый

В 2008 году известному психологу Льву Марковичу Веккеру исполнилось бы 90 лет. Лев Маркович Веккер стал при жизни легендой для психологов многих поколений. Начатые им исследования продолжают свое развитие в международном сообществе его коллег, учеников и студентов нового поколения, выросших на книгах Льва Марковича и его последователей. Лев Маркович является создателем одной из самых уникальных отечественных школ, яркой характеристикой которой стал развиваемый им на протяжении всей жизни иерархический подход к анализу природы и человеческо-специфической уникальности ментальных явлений. Вместе со своими коллегами, учениками и последователями Л.М. Веккер внес

огромный вклад в анализ механизмов психического как особого социально-природного явления.

Путь в психологию для самого Льва Марковича был интересным и непростым. Сам Лев Маркович так описывал свое состояние во время профессионального выбора: «Я понимал, что сам в этом (мучительном вопросе о воплощении мира в человеке – *А.Л., А.Л.*) не разберусь. Куда пойти учиться? Кто занимается человеком? Конечно же, медицина! И я пошел в медицинский техникум и несколько месяцев там проучился. А потом случилось так, что преподавательница физики, которая видела, что меня не перестает тревожить сомнение в правильности выбранной профессии, сказала, что, скорее всего, я не получу в медицинском учебном заведении того, чего хочу, и мне нужно вернуться в школу

для завершения общего образования. Я вернулся. Затем, окончив школу, поступил на физический факультет Ленинградского университета и три года там проучился. Однако затем я пришел к выводу, что хотя меня очень волнует, как устроен мир вокруг меня, гораздо более интересным представляется то, как этот мир живет в человеке. Каким образом мы получаем о нем знания и как построено его восприятие. Какая же наука изучает человека? Биология? История? Философия? Мне тогда показалось, что история. Меня заинтересовала история становления человека, но не его индивидуальности, а человечества вообще. В то время я восхищался профессорами — Тарле, Струве, Грековым, преподававшими на историческом факультете Ленинградского университета. Но через несколько месяцев я понял, что и это мне не годится. История не объясняет, как возникают человеческие ощущения. И я пошел на философский факультет. Меня приняли на второй курс. И вот там-то на заседании научного студенческого кружка молодых философов состоялась мой первый доклад о постановке задачи изучения природы человеческих ощущений и, в конечном итоге, природы самой психики». Однако тогда, в 1933 году, о котором идет речь, до такой постановки задачи было еще далеко, а важным представлялся выбор учебного заведения, определение той области знаний, которая поможет получить надежный инструмент для будущих исследований.

Однако трудности профессионального самоопределения Льва Веккера отступают на время перед трудностями

историческими — началась Вторая мировая война. Лев Маркович — не призванный на фронт по состоянию здоровья — вместе со своей женой Миной Яковлевной Русаковской и маленьким сыном Борей сталкиваются лицом к лицу с невероятными тягестями блокадной жизни. Какое-то время Лев Маркович преподает физику в школе, но и в это непростое время не перестает искать решение уже отчетливо сформулированной задачи — изучения механизмов формирования психических явлений.

В 1944 году Б.Г. Ананьев переезжает из Тбилиси в Ленинград. «После одной из его лекций в обществе “Знание”, — рассказывает Лев Маркович, — я к нему обратился и рассказал обо всех своих исканиях. Ананьев сказал мне, что ректор университета предлагает ему открыть кафедру психологии и заведовать ею. И пригласил меня встретиться на кафедре и обо всем переговорить более подробно. Вот так началось мое очень тесное взаимодействие с Борисом Герасимовичем, перешедшее впоследствии в дружбу. Так я стал психологом».

Вместе с четырьмя другими студентами Веккер вошел в небольшую учебную группу, ставшую прообразом будущего факультета психологии Ленинградского университета. Уже в его первом студенческом докладе были намечены контуры и задачи будущего уникального исследования — создать целостную систему научного объяснения феномена психики, от элементарных тактильно-мышечных ощущений до природы личности и сознания. Большую поддержку молодого

му исследователю оказывает научный руководитель его студенческих работ и последующей кандидатской диссертации профессор Б.Г. Ананьев, чьи идеи послужили мощным стимулом к развитию представлений о психологии человека для нескольких поколений психологов.

После окончания аспирантуры Л.М. Веккер продолжил свою профессиональную деятельность в Вильнюсском педагогическом университете в Литве, совмещая исследовательскую деятельность с активной преподавательской работой. Здесь же в течение трех лет – с 1956 по 1959 год – он заведовал кафедрой общей психологии. Однако мысли о продолжении работы в Ленинградском университете не покидали ученого, и поэтому он с радостью принял предложение Б.Г. Ананьева вернуться в стены родного факультета и работал в университете до середины 80-х годов. После выхода на пенсию в России Лев Маркович решает с семьей переехать в США и продолжить свою работу над созданием целостной концептуальной схемы изучения природы психики. В США, работая в нескольких рабочих офисах – в Серебряном Ручье в Мэриленде, на факультете психологии Университета Джорджа Мэйсона и в Красновском институте передовых научных исследований в Вирджинии, Лев Маркович продолжает публиковать работы на русском языке. К 80-летию Веккера в России были опубликованы две его книги: «Психика и реальность: единая теория психических процессов», ставшая победителем конкурса, организованного Институтом Открытого общества (пред-

ставительством International Science Foundation в Москве) и вышедшая в издательстве «Смысл», и книга «Мир психической реальности», изданная при поддержке РФФИ в издательстве «Русский мир» [6; 7]. В течение шести лет (1995–2001) Лев Маркович совместно с А.В. Либиным непрерывно работал над рукописью «Диалоги о природе психики: принципы теории ментальной иерархии» [14], представляющей собой материалы дискуссий, обсуждений и научных споров, в систематизированном виде отображающих логику развития эмпирического и теоретико-методологического исследования механизмов психических процессов. Одновременно Веккер осуществляет цикл лекций, посещая факультеты психологии в Берлинском и Лейпцигском университетах и участвуя в 1998 году в Ананьевских чтениях в теперь уже Санкт-Петербургском университете.

Изучение природы психического в контексте теории ментальной иерархии

Первые эксперименты Л.М. Веккера, результаты которых отражены в публикациях, начиная с 1948 года, посвящены изучению первого уровня ментальной иерархии – тактильно-кинестетическим ощущениям. Пораженный тем фактом, что, составляя исходную стадию и структурную основу высших дистантных видов ощущений, эти элементарные ощущения в крайних случаях ограниченной сенсорики могут и без участия зрения и слуха обеспечивать полноценное развитие интеллекта и личности человека (о чем свидетельствовали биографии Елены

Келлер, Лоры Бриджман и, позже, Ольги Скороходовой), Л.М. Веккер выдвигает смелую гипотезу о приоритетной роли тактильно-кинестетической модальности в развитии психики. Эта гипотеза, постепенно обретая плоть и кровь в научных экспериментах и теоретических концепциях, занимает важнейшее место во всем творчестве ученого. Анализу фаз построения осязательного образа посвящена блестяще защищенная в 1951 году кандидатская диссертация на тему «Некоторые закономерности динамики осязательного образа» [3].

Своеобразным итогом первых десяти лет исследования роли осязания становится первая крупная работа Льва Марковича, посвященная проблеме механизмов формирования осязательных ощущений и представляющая собой три главы («Механизм осязания», «Пассивное осязание» и «Активное осязание») в коллективной монографии «Осязание в процессах познания и труда», вышедшей под редакцией Б.Г. Ананьева в 1959 году в издательстве АПН РСФСР [1]. В этой работе он впервые приводит свою нетрадиционную классификацию физических свойств вещей, сделанную под углом зрения сформулированного уже в первых работах вопроса о поиске исходного «материала», образующего базовые, опорные уровни ментальной иерархии. В качестве «материала», образующего «ткань» психического, исследовались элементарные психофизиологические состояния взаимодействия нетранзитивных свойств стимула с поверхностью кожного рецептора. Основной задачей на этом этапе исследования

было показать, как элементарная психическая функция средствами определенного физиологического механизма работы ее органа формируется из исходного, еще непсихического материала. Все дальнейшее изучение психической иерархии осуществлялось по мере продвижения по ее уровням «снизу вверх».

От анализа регулирующей роли тактильно-мышечных ощущений в построении сенсорных и исполнительных движений руки совершается переход к изучению общих закономерностей психической регуляции, а также механизмов построения целостных перцептивных образов. Этой проблеме посвящена фундаментальная монография «Восприятие и основы его моделирования» [4], ставшая впоследствии докторской диссертацией Л.М. Веккера. В книге был представлен обширный экспериментальный и теоретический материал, содержащий описание структуры и основных свойств перцептивных образов. Одним из наиболее значительных моментов стало построение шкалы уровней организации информационных процессов, объединяющей общим принципом изоморфизма нервные и психические сигналы. В соответствии с этой шкалой специфические различия нервных и перцептивных процессов определяются местом, которое эти структурные единицы психики занимают в шкале изоморфизма. Было также выявлено, что структурная специфичность перцептивного уровня психической информации объективно проявляется в том, что целостные, предметные образы задают программы

действий не в виде жесткой последовательности движений, а в виде целостного семейства вариантов траекторий, включенных в структуру перцептивного пространства. Особенно важным представляется авторский вывод о том, что именно этот факт включает в себя предпосылку, создающую на высших уровнях психики альтернативные варианты свободного выбора. Интересно отметить, что эта монография уже в момент своей публикации была оценена Б.Г. Ананьевым как одна из выдающихся работ по психофизиологической бионике – новой области, посвященной теоретическим и прикладным проблемам моделирования мозговой активности.

На протяжении последующих пятнадцати лет Л.М. Веккер продолжает свое монографическое исследование природы психики, концентрируя внимание на последовательном изучении всех уровней ментальной иерархии – начиная с ощущений и анализа эмоций, затем сквозных процессов (внимания, памяти и антиципации), и кончая базовыми уровнями сознания. Так создавалась интегральная теория психических процессов, получившая свое воплощение в трехтомной монографии «Психические процессы» [5].

На протяжении шестидесяти лет (1948–2008) одним из самых плодотворных, находящихся в развитии направлений является многолетнее исследование природы и механизмов психической репрезентации, начатое Львом Марковичем Веккером в конце 40-х гг. XX в. в Санкт-Петербургском (тогда Ленинградском) университете при участии Бориса Герасимовича

Ананьева [1; 2], и продолженное усилиями многочисленных учеников и коллег в работах, посвященных изучению тактильно-кинестетических и сенсорно-перцептивных образов [10; 16], интеллекта и других когнитивных процессов [8; 9; 18–20], эмоциональных [11; 21], а также личностных феноменов, рассматриваемых в контексте обучения и воспитания, профессиональной деятельности и медико-психологической реабилитации [12; 15; 17; 18]. Целью заключительного этапа концептуального анализа, осуществленного Л.М. Веккером в американский период деятельности в 1995–2001 гг. в Университете Джорджа Мэйсона и Красновском институте перспективных исследований (Фэрфакс, Вирджиния, США), являлась интеграция в единую систему принципов, экспериментальных фактов и теоретических обобщений, позволяющих проследить формирование психических механизмов по всем уровням ментальной иерархии. Логическим шагом стало продолжение концептуального анализа природы психического, осуществленного в контексте сравнительного анализа универсального – выступающего в виде физических законов функционирования живых систем, и уникального – проявляющегося в специфике природно-социальной организации психических процессов как совершенно особого класса объективных явлений.

Итоги многолетнего исследования природы психики можно сформулировать в нескольких основных положениях, которые, скорее, являются не окончательным результатом, а новыми гипотезами для осуществления даль-

нейшего систематического исследования природы ментального, формулировки которых можно считать необычными для существующих в психологии традиций. Сразу хочется оговориться, что нетрадиционность предлагаемых к дальнейшему рассмотрению положений далеко не всегда означает резкое противоречие существующему порядку вещей в научной психологии. Скорее, эта «нетрадиционность» является следствием тех отличий, которые возникают, когда рассмотрение проблемы переносится из узкоспециального в более широкий контекст [13].

1. Носителем психики – как ментального феномена природы – является целостная система, состоящая из мозга как центральной части, нервного субстрата и периферических отделов анализаторов. Доказано существование связи мозгового центра с рецептором во всех анализаторных системах. Для обеспечения этой связи существует специальный морфологический аппарат – специфические волокна нервной ткани. Для появления психического ощущения – отличного от простого состояния взаимодействия двух физических объектов – необходимо выполнение как минимум двух условий: фиксирование в памяти исходного состояния взаимодействия и сохранение его длительности в течение всего времени действия стимула.

2. Исключительная роль тактильно-кинестетического анализатора в ряду базовых ощущений человека определяется его способностью воспроизводить нетранзитивные (непереходные, неснимаемые) свойства объектов внешнего мира, с которыми индивид

взаимодействует. Самым первичным уровнем анализа ментального феномена, системы психики является исследование физики взаимодействия объектов внешнего мира с поверхностью тела человека (включая рецепторную поверхность всех пяти основных анализаторов). При этом особо выделяется роль тактильно-кинестетического анализатора – единственного, который способен обеспечить репродукцию в системе организм–психика нетранзитивных свойств стимулов, с которыми человек взаимодействует.

3. Психика как саморганизующаяся и саморазвивающаяся система имеет иерархическую структуру, онтологическая и диахроническая целостность которой поддерживается благодаря инвариантности базовых параметров ментального мира – пространства, времени, энергии и модальности.

4. Функционирование ментальной иерархии обеспечивается с помощью механизмов «малого» (внутрианализаторного) кольца и «большого» (мозговой центр – рецепторная периферия) кольца.

5. Воспроизведение логики и феноменологии ментальной иерархии из любой точки ментального пространства-времени достигается благодаря наличию уровней изоморфизма и инвариантности межуровневого взаимодействия. Взаимодействие физического, биологического и социального в психике подчиняется закономерностям формирования ментального мира – от простого к сложному, от линейных структур к нелинейным, от недифференцированных понятий и образов – к дифференцированным,

т.е. от первичных сенсорных образов к образам-понятиям; от элементарных логических понятий – к абстрактным конструкциям; от произвольных реакций – к произвольно управляемым, волевым действиям.

6. Все психические явления – от первичных ощущений до самосознания – могут существовать лишь внутри области ментального пространства-времени.

7. Целостность ментальной иерархии как системы, объединяющей явления психического мира – от органических реакций на стимулы внешней среды до способности субъекта к интроспекции, обеспечивается за счет механизма обратимости межязыкового перевода существующих трех основных языков психики: языка тактильно-кинестетических гештальтов, языка сенсорно-перцептивных образов и языка символов. Межязыковой инвариант, с одной стороны, упорядочивает полисемантическую осваиваемую фрагмент реальности, а с другой – сохраняет эту полисемантическую, но требует такой координации, которая будет преодолевать избыточные степени свободы.

8. Общий закон ментальной термодинамики, относящийся к высшим проявлениям мира психической реальности – понятийному мышлению, нравственному чувству и волевой регуляции – всех трех психических иерархий (соответственно, когнитивной, эмоциональной и регулятивной), заключается в возможности воздействия и перестройки всех нижележащих уровней ментальной иерархии.

9. Выявленные в научно-экспериментальной и клинической практике эффекты переноса в системе организм–психика являются эмпирической базой общности механизмов репрезентации («малое» кольцо) и регуляции (внешнее, или «большое» кольцо).

10. Нервные процессы в простейших гомеостатических реакциях, сенсорно-перцептивные психические процессы в элементарных поведенческих актах и интеллектуально-эмоциональные процессы в сознательных, собственно человеческих действиях объединены в единую ментальную систему общностью сигнально-регуляторной функции. Возрастание степени сложности соответствующих ментальных функциональных систем определяется усложнением структуры сигнальных нервных и нервно-психических компонентов, управляющих исполнительными звеньями этих функциональных систем.

Представленное концептуальное обобщение является итогом синтеза авторских концепций и, одновременно, научной программой дальнейших исследований механизмов формирования ментального как уникального социоприродного явления. Данные положения лежат в основе единой мировоззренческой системы научных взглядов на специфику психического, анализируемую в контексте универсальных объективных явлений – физических, биологических, социальных (включая эпистемологию как социализированную интенциональность человеческой психики).

Литература

1. *Ананьев Б.Г., Веккер Л.М., Ломов Б.Ф., Ярмоленко А.В.* Осознание в процессах познания и труда. М., 1959.
2. *Веккер Л.М.* Динамика осознательного образа в зависимости от характера движений // Проблемы психологии. Л., 1948.
3. *Веккер Л.М.* Некоторые закономерности динамики осознательного образа: автореф. дис. канд. психол. наук. Л., 1951.
4. *Веккер Л.М.* Восприятие и основы его моделирования. Л., 1964.
5. *Веккер Л.М.* Психические процессы: в 3-х т. Л., 1974–1981.
6. *Веккер Л.М.* Мир психической реальности / под общ. ред. А.В. Либина. М., 1998.
7. *Веккер Л.М.* Психика и реальность: единая теория психических процессов / под общ. ред. А.В. Либина. М., 1998.
8. *Грункин А.М.* О пространственной структуре понятия // Вопросы теоретической и прикладной психологии. Л., 1974.
9. *Жамкочьян М.С., Палей И.М.* О связях интеллекта с индивидуальными особенностями тревожности и экстраверсии // Экспериментальная и прикладная психология. Вып. 8. Л., 1977.
10. *Лане Ю.П.* Некоторые закономерности формирования предметного образа в осознании и зрении: автореф. дис. канд. психол. наук. Л., 1961.
11. *Либин А.В., Либин В.В.* Психологические особенности предпочтения геометрических форм: психографический тест предпочтений ТиГР. М., 1994.
12. *Либин А.В.* Дифференциальная психология: наука о сходстве и различиях между людьми. М., 2008.
13. *Либин А.В.* Принципы теории ментальной иерархии: о соотношении универсального и уникального в человеческой психике // Психологический журнал. 2008. Т. 29, № 5. С. 75–90.
14. *Либин А.В., Веккер Л.М.* Принципы теории ментальной иерархии: Диалоги о природе психики // Мир психической реальности: в 2 т. Т. 2 / под ред. А.В. Либина (рукопись).
15. *Либина А.В.* Совладающий интеллект: успешное разрешение повседневных жизненных проблем. М., 2008.
16. *Лоскутов В.В.* Некоторые закономерности формирования функциональной геометрии психического изображения // Вопросы инженерной психологии в автоматизированных системах управления. Л., 1972.
17. *Магун В.С.* Потребности и психология социальной деятельности личности. Л., 1983.
18. *Палей И.М.* К дифференциально-психологическому исследованию студентов в связи с задачами изучения потенциалов развития взрослого человека // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. Л., 1974.
19. *Холодная М.А.* Экспериментальный анализ особенностей организации понятийного мышления: автореф. дис. канд. психол. наук. Л., 1974.
20. *Холодная М.А.* Психология интеллекта: парадоксы исследования. СПб., 2002.
21. *Эткинд А.М.* Опыт теоретической интерпретации семантического дифференциала // Вопросы психологии. 1979. № 1.