

## ФОРМИРОВАНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО ОПЫТА ПСИХОЛОГА В КУЛЬТУРЕ

(к юбилею Юрия Александрова)

В науке каждое время порождает не только уникальные представления о научной рациональности, но и лидеров: ученых, чей стиль мышления, способности рассуждений, направленность интересов становятся ориентирами и с большим интересом воспринимаются коллегами и учениками. Именно таким ученым, бесспорно, является Юрий Иосифович Александров. Оригинальное мышление, широчайшая эрудиция, глубокий ум — все это очевидно для читателей его публикаций и слушателей многочисленных выступлений на российских и международных научных форумах.

Он развил исторический подход к исследованию системной организации поведения, сформулировал представления о «проекции» видового и индивидуального опыта на центральные и периферические структуры нервной системы человека и животных. Им выдвинуты интересные представления о механизмах научения, сформулирована единая концепция сознания и эмоций. Он автор более чем 200 научных работ.

Однако в современной психологии лидерами становятся не только вследствие признанных научным сообществом заслуг, тем более не по должности, или просто умные, образованные и интеллигентные люди. Этими психологическими качествами Александров, конечно же, обладает, но их недостаточно: умных и образованных в любой науке много. Глубокое понимание Юрием Иосифовичем тенденций развития современной психологии и стремление к ясному и наглядному доказательству междисциплинарного характера психологических проблем — вот что сегодня находит отклик в умах и

привлекает к нему ученых многих специальностей.

Одной из наиболее общих тенденций развития современной психологии является диалектическое единство дифференциации разных областей психологической науки и их интеграции. Тенденция к дифференциации характеризует развитие не только психологии: по этому пути идут все фундаментальные науки, и степень их дифференциации является показателем прогресса научного знания. В психологической науке эта тенденция наиболее отчетливо проявлялась тогда, когда происходило интенсивное формирование инженерной, социальной, педагогической, юридической и других отраслей психологии. В конце XX века ситуация изменилась: сегодня в нашей науке явно преобладает стремление к целостности, осознание психологами того, что анализ разнообразных психологических феноменов должен гармонично сочетаться с их синтезом. Закономерным следствием этого оказывается интеграция психологии с другими областями научного познания. Соответственно, наше время характеризуется все возрастающим интересом психологов к комплексным проблемам и усложнением методов их анализа (например компьютерному моделированию мозговых механизмов психической деятельности). Комплексные проблемы побуждают ученых не рассматривать анализируемые психические феномены только под углом зрения исследования их отдельных сторон, признаков, характеристик, а описывать последние как нечто единое, феноменологически целое. Для Александрова, пожалуй, главной комплексной проблемой стало

формирование субъективного опыта в культуре.

Междисциплинарный и интегративный характер проблемы очевиден. Не удивительно, что он пытается решать ее с позиций нового направления в психологии — системной психофизиологии. Для решения применяются методы нейронаук, психофизиологии, экспериментальной психологии, исследуются закономерности формирования и реализации функциональных систем, являющихся элементами субъективного опыта, выявляется динамика межсистемных отношений в поведении и деятельности.

Юбилера всегда отличало неумное стремление к познанию: научные исследования он начал в 1968 году под руководством академика П.К. Анохина и профессора В.Б. Швыркова на втором курсе 1-го Московского медицинского института им. И.М. Сеченова. Однако сегодня не только направленность познавательной активности, но и масштабность исследуемых проблем удивляет даже хорошо знающих его друзей. Казалось бы, какое отношение заведующий кафедрой психофизиологии Государственного университета гуманитарных наук, заведующий лабораторией нейрофизиологических основ психики Института психологии РАН, член международных обществ по нейронаукам и исследованию мозга, член редколлегии уважаемых научных журналов, председатель секции психофизиологии РПО и пр., и пр. может иметь к научному анализу морали, социальных представлений, взаимовлиянию культуры и субъективного опыта? Между тем это то, что занимает его больше всего. По существу, речь идет о вкладе в формирование «moral

cognitive neuroscience» на стыке нейронаук, социологии, психологии, этики и культурологии. Масштабность осмысливаемых идей и количество цитируемых авторов (ученых, философов, писателей) не может не поражать воображение — А.В. Брушлинский, А.А. Зиновьев, И. Киреевский, А.Р. Лурия, Б. Паскаль, Б. Рассел, С. Роуз, С.Л. Рубинштейн, А.Д. Сахаров, А.И. Солженицын...

Идеи таких различных авторов интегрируются Юрием Иосифовичем с целью раскрытия механизмов формирования субъективного опыта (в том числе и своего) в культуре. Для этого он рассматривает проблемы ген-культурной коэволюции, предлагает системное понимание языка как инструмента отчета о достигнутых результатах в терминах «оценивающего» социума, а также соотношения сознания и эмоций, морали и закона как характеристик систем разного уровня дифференцированности, составляющих структуры субъективного опыта и культуры соответственно.

Сегодня один из поражающих воображение своей масштабностью его планов заключается в проведении кросс-культурного исследования решения моральных дилемм россиянами и жителями западных стран. Зная его целеустремленность и настойчивость, можно не сомневаться в том, что планы сбудутся, и психология обогатится уникальными и интересными данными. А мы можем только гордиться тем, что работаем рядом с таким замечательным ученым, и пожелать ему дальнейших творческих успехов.

*Виктор Знаков*