

## О ЖУРНАЛЕ «МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ»

В восьмидесятые — девяностые годы XX века в отечественной психологии предпринимались попытки существенно ограничить роль методологии психологии, что было закономерной реакцией на «предписывающий» характер прежней методологии, существовавшей в нашей стране совсем недавно. Дело доходило до призывов вообще отказаться от методологии (на том основании, что методология неправомерно отождествлялась с ее философским уровнем, а последний, в свою очередь, с марксизмом-ленинизмом). Более «мягкие» варианты редукции методологии были связаны (под явным влиянием американской психологии) со сведением ее к чисто технической дисциплине, трактующей процедуры планирования и проведения экспериментального (или квазиэкспериментального) исследования.

Вместе с тем всякое психологическое исследование в явной или скрытой форме содержит в качестве собственных оснований разные уровни методологии, начиная с философского и заканчивая уровнем организации конкретного исследования. Ни один научный факт не существует вне какой-либо категориальной сетки, любое восприятие реальности уже является ее интерпретацией в привычных формах. Более того, исходные предпосылки и метод исследования в значительной мере предопределяют полученные результаты, хотя результаты и не сводятся

только к ним. Исследователь часто оказывается незащищен перед собственными выводами: они для него выглядят как объективные результаты проведенного исследования, в то же время они являются прямым следствием имплицитных установок, заложенных в используемые процедуры, объяснительные и интерпретационные схемы. Поэтому нередко можно наблюдать ситуацию, когда разные исследователи получают в одном предметном поле не только различные, но и несовместимые или противоположные результаты, что порождает неконструктивные споры, поскольку оспариваются конечные выводы, а не анализируются начальные основания. Таким образом, методологическая проблематика в психологии представляется не только важной, но часто и определяющей для получения надежных и существенных научных результатов.

Как известно, выделяются разные уровни методологии. Наиболее известным является ее четырехуровневое членение: уровень философской методологии, уровень общенаучных принципов и форм исследования, уровень конкретно-научной методологии, уровень методики и техники исследования. Можно рассмотреть и более подробное деление уровней методологии (например, по направлениям и школам, или отраслям в психологии, или последовательному ряду сужающихся предметов исследования). В указанной

выше последовательности методологических уровней задан некий ход от более общего к более частному, как бы предполагающий решение сначала более общих теоретико-методологических задач с тем, чтобы на их основе перейти к решению более частных вопросов. Хотя на практике этой схеме почти никогда не следуют, поскольку всегда решается некоторая конкретная проблема, которая по мере ее развертывания требует обращения к тем или иным уровням методологии и не всегда в явной форме. В то же время само существование этих уровней методологии делает необходимым их специальное исследование в их логической взаимосвязи, рефлексию того, как они включены в конкретные психологические исследования и обуславливают их результаты.

Психология не может развиваться, не обращаясь к собственным основаниям, в том числе философским (онтологическим, эпистемологическим, праксеологическим, логическим, аксиологическим и проч.), общенаучным, частнонаучным и др. Эта работа должна продолжаться постоянно, чтобы ясным светом разума освещать для психологии и ее предмет, и ее собственную деятельность, чтобы психологическое исследование осуществлялось не на ощупь, а с полным пониманием собственных допущений, ограничений и возможностей. Тогда есть надежда на адекватную оценку полученных результатов и конструктивное сравнение между собой разных исследований в одной предметной области.

Хотя источником новой методологии психологии могут являться различные сферы исследования, теории или практики, и не обязательно психологической, только специальный методологический анализ позволяет отрелек-

сировать появление действительно новых подходов и принципов в науке, а также подробно развернуть их содержание, в том числе раскрыть их эвристический потенциал в конкретных областях. Любое продвижение психологии вперед — это одновременно и развитие ее методологии. Вместе с тем новое методологическое оснащение психологической науки порождает веер принципиально новых исследований и, соответственно, результатов, ранее невозможных.

Вряд ли можно отрицать, что к психологии применим ряд общих стандартов научного мышления и логики научного познания. Поэтому философский и общенаучный уровни методологии, задающие общие правила рассуждения, обоснования, доказательства, несомненно, должны присутствовать в сознании научного психолога. Но наиболее важными для психологии все же являются психологические методологические представления, *собственная методология психологии*. При этом некорректно предполагать, что для психологии безоговорочно подходят разработки, полученные на материале естественных, социальных или других гуманитарных наук. Тем не менее можно отметить, что в психологии довольно часто делаются обобщения, представляющиеся неоправданными (ибо за ними не стоит специальных исследований), согласно которым естественно-научные или иные стандарты распространяются на сферу всей психологии. В то же время сегодня методология психологии не является достаточно развитой областью, число чисто методологических работ в ней относительно невелико, имеющиеся представления не составляют собой системы. Напротив, методология психологии являет собой (и, по-видимому, в обозримом будущем

это положение сохранится) совокупность не в полной мере связанных между собой идей, понятий, принципов, подходов, методов, схем, моделей и т.д. В каждый период развития психологии в ней на первый план выходит то или иное ее содержание, представления, категории, концепции и т.п. И если перед психологией встают новые задачи, то и методология должна осуществлять соответствующую проработку, создавая новые методологические модели. Иными словами, методология психологии имеет конкретно-исторический характер.

Сегодня методология психологии являет собой необъятное поле исследований. В то же время в психологии существует ряд фундаментальных проблем, имеющих безусловное методологическое содержание, решение которых ориентирует всю массу психологических исследований, задает их исходные принципы и представления. Среди них — объект, предмет и метод психологии; объяснение, закон и парадигмы в психологии; понятие, критерии и классификации научно-исследовательских подходов; системы категорий психологии; категория психического; сознание и бессознательное; восприятие и действие; субъект и объект в психологии; процессы дифференциации и интеграции в психологии; психическое и физическое; внешнее и внутреннее; объективное и субъективное; биологическое и социальное; психологическая наука и психологическая практика; система психологических наук; содержание общей и теоретической психологии; направления и школы в психологии; проблема коммуникации и взаимопонимания в психологии; кризис и прогресс в психологии; теория и методология практической психологии; социальная методология психологии; наука

и миф в психологии и т.д., и т.п. Именно на круг этих фундаментальных теоретико-методологических вопросов, который может быть обозначен как «высокая методология», в отличие от более частных, более низких уровней методологии, ориентирован новый научный психологический журнал «Методология и история психологии».

По мнению некоторых исследователей, психология находится на ранней стадии своего развития, в исторической ретроспективе она как бы пробовала разные подходы и методы в раскрытии содержания своего предмета, примеряла те или иные категории как базовые в экспликации психического, иногда даже отказываясь от него, заменяя то нервными процессами, то реакцией, то поведением. Психология все еще продолжает поиск самого себя. Обращение к собственной истории (в чем-то многотысячелетней, в чем-то совсем короткой — чуть более сотни лет) является для психологии не только воспоминанием и осмыслением пройденного пути, но, в первую очередь, рефлексией проверенных и возможных направлений развития, способов исследования и концептуализации психологического знания, их отстраненная и более взвешенная оценка. История психологии здесь работает на ее методологию.

История психологии — вторая существенная часть содержания журнала «Методология и история психологии». Психолог не может позволить себе быть в роли Ивана, не помнящего родства, не знающего собственные корни, не ценящего многообразные связи, обращенные в прошлое, настоящее и будущее. Все достижения психологии — это результаты, полученные конкретными учеными, лабораториями, школами. А отечественная психология имеет

огромное число великих достижений, многие из которых еще не оценены по достоинству. Современная психология — лишь текущее настоящее в едином континууме пространства-времени, частица мыслящего хронотопа в лице психолога, сплетающего нити прошлого и выплетающего ткань будущего. Прошлое всегда присутствует в настоящем и определяет его лицо, даже если потомки забыли собственные истоки. Но неосознанность прошлого лишает понимания в настоящем, не позволяет видеть причины и следствия, приводит к повторению старых ошибок. История психологии есть концентрированный урок, и знание ее вооружает исследователя колоссальным опытом былого и открытой перспективой, ощущением себя в историческом движении в череде открытий и достижений психологии, пониманием собственной значимости в общем деле сподвижников.

Таким образом наш журнал объединяет в себе методологическую и историческую проблематику. Ежегодно журнал будет выходить четырьмя выпусками (номерами). Каждый год первый выпуск журнала в основной своей части будет посвящен одной определенной теме по методологии психологии (тематика задается редакционной коллегией журнала на основе обсуждений в редакционном совете и предложений широкой психологической общественности). Во втором выпуске будут публиковаться работы по истории психологии в соответствии с авторскими интересами. Третий выпуск, также методологический, будет являться сборным, и в него будут входить работы по различным проблемам общепсихологической методологии. Четвертый выпуск журнала будет освещать направления и шко-

лы в психологии, в первую очередь отечественные.

В статьях этого выпуска, представляющих научную школу, отражаются следующие моменты: 1) история становления и развития школы, основоположники и главные участники школы; 2) основные теоретические и методологические основания и представления школы; 3) основные разработки и достижения школы; 4) современное состояние школы; 5) влияние и вклад школы в другие научные подходы.

Таким образом, и методологическая, и историко-психологическая проблематика в журнале представлена каждая двумя выпусками (см. таблицу).

Политика журнала в отношении отдельных выпусков несколько различается. Выпуски 1 и 4 сочетают в себе статьи, заказанные определенным авторам, являющимся специалистами в заявленной теме, и статьи, присланные по инициативе авторов, если они вписываются в объявленную тему. Выпуски 2 и 3 — существенно более свободные — они формируются в целом на основе авторских интересов, хотя отдельные статьи также могут быть заказаны по конкретной тематике и определенному автору. Главный критерий публикации — оригинальная исследовательская позиция и качество научного текста, что оценивается независимыми экспертами. Своеобразие теоретико-методологических ориентиров не является препятствием для опубликования предоставленной работы. Журнал является рецензируемым. Рецензентами в основном выступают члены редакционного совета, а также при необходимости привлекаются внешние рецензенты.

Сегодня в России существует несколько десятков психологических

**СТРУКТУРА ЖУРНАЛА «МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ»  
ПО ВЫПУСКАМ И ТЕМАТИКА БЛИЖАЙШИХ ВЫПУСКОВ**

Выпуски \ Год	2006	2007	2008
<i>Выпуск 1:</i> <b>Методология психологии:</b> Тематический	Предмет психологии	Метод психологии	Объяснение в психологии
<i>Выпуск 2:</i> <b>История психологии</b>	Свободный по тематике	Свободный по тематике	Свободный по тематике
<i>Выпуск 3:</i> <b>Методологии психологии</b>	Не выходит	Свободный по тематике	Свободный по тематике
<i>Выпуск 4:</i> <b>Направления и школы в психологии</b>	Не выходит	1. Петербургская школа 2. Школа С.Л. Рубинштейна 3. Школа Л.С. Выготского 4. Школа А.Н. Леонтьева	Тематика в стадии формирования

журналов. Не все из них широко известны, но каждый имеет своеобразие: по кругу затрагиваемых вопросов, представительстве определенного направления, школы, отрасли психологии, региона и т.п. В то же время среди них отсутствуют научные журналы, специально занимающиеся методологией психологии или ее историей, которая представляет собой не только цепочку психологических исследований и открытий, но и методологических исканий психологии, попыток обретения собственного лица. Наш журнал намеренно ограничен методологической и исторической рефлексией в целях большей фундированности психологической науки. Мы полагаем, что определенные основополагающие темы (вышеуказанные) требуют постоянного внимания, поскольку они задают важ-

ные ориентиры и в понимании собственной науки, и в направлении исследований, позволяют взглянуть на пространство психологии с более широкой точки зрения, обозреть пройденный путь и увидеть перспективы.

Никто не может монополизировать истину. Как бы ни были уверены в своих построениях мыслители прошлого, они уже были неоднократно оспорены современниками и потомками. Будут опробованы на крепость и нынешние концепции. Редакционная коллегия журнала приглашает исследователей различных теоретико-методологических позиций к свободному и содержательному обсуждению фундаментальных проблем психологии на благо истины.

*Редакционная коллегия*